

Criteriumgericht interview

Doel

In het criteriumgericht interview wordt definitief bepaald of de kandidaat de competenties beheerst en dus een vrijstelling krijgt.

Het interview is in feite een check of de kandidaat de competenties werkelijk beheerst.

Wat is een criterium gericht interview?

Een criteriumgericht interview is een gestructureerde manier van vragen naar specifiek gedrag, dat tevoren als relevant is vastgesteld. Criteriumgericht interviewen is vragen naar gedrag dat een kandidaat in het verleden in specifieke situaties heeft vertoond en op die manier voorspellen welk gedrag de kandidaat in soortgelijke situaties in de toekomst zal tonen.

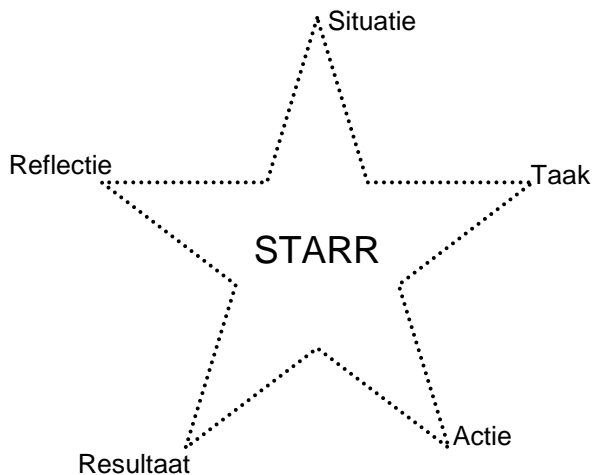
Om te bepalen welke competenties de kandidaat in welke mate beheerst is een criteriumgericht interview volgens het STARR-model zeer geschikt.

De criteria die u met dit instrument meet zijn de competenties met indicatoren die ook al bij het selfassessment en de portfolio zijn gebruikt.

STARR-model

STARR = Situatie, Taak, Actie, Resultaat, Reflectie.

In de reflectie kan ook transfer (het verplaatsen naar een andere context / situatie) worden opgenomen. Deze vijf elementen komen per competentie aan de orde.



Via het STARR model komen de volgende aspecten aan de orde:

S	Situatie	De kandidaat wordt gevraagd een bepaalde situatie te beschrijven, waarin een bepaalde competentie werd verlangd. <i>De functie van de vraag is de context en complexiteit van de situatie in beeld te krijgen.</i>
T	Taak	De kandidaat wordt gevraagd te beschrijven welke taak of rol hij hierbij had. <i>De interviewer tracht hier te achterhalen welke doelen de kandidaat zich gesteld heeft en welke verantwoordelijkheid de kandidaat had.</i>
A	Actie	De kandidaat wordt gevraagd welke actie hij/zij ondernam. Dit beschrijft hij/zij in concrete gedragingen. <i>Dit is de meest belangrijke vraag. Let op antwoorden in de "wij"-vorm i.p.v. de "ik"-vorm. Het gaat nl. om de actie van de kandidaat zelf. vertel dus in de "ik"-vorm.</i>
R	Resultaat	De kandidaat wordt gevraagd wat het resultaat was. <i>Deze vraag geeft aan hoe effectief de actie van de kandidaat was.</i>
R	Reflectie	De kandidaat wordt gevraagd hoe hij/zij hierop terugkijkt? En eventueel of hij/zij het gegeven voorbeeld kan verplaatsen naar een andere situatie / context: de transfer. <i>Deze vraag geeft aan of de kandidaat kan leren van zijn handelen.</i>

Voorbeelden van hulpvragen¹ zijn:

inleiding		Ik wil het hebben over uw vermogen tot [competentie]. In het portfolio noemde u bij [competentie] [bewijs] als bewijs dat u dit beheerst. Wilt u het over deze situatie hebben of wilt u een ander voorbeeld inbrengen waaruit blijkt dat u kunt [competentie]?
S	Situatie	Wat ging eraan vooraf? Wanneer speelde dit voorval? Wie waren erbij betrokken? Met wie werkte u hieraan samen? Waar speelde het? Wat was uw rol in de organisatie?
T	Taak	Wat was uw functie? Waarom moest juist u dit doen? Welke doelen had u op de langere termijn? Voor wie was dit nog meer belangrijk? Welke plaats nam u in het gehele proces in?
A	Actie	Wat deed u toen? Hoe reageerde u? Waarom pakte u het op die manier aan? Wat deed u eerst, wat kwam daarna?
R	Resultaat	Wat was het resultaat van uw actie? Hoe reageerden de anderen in uw voorbeeld hierop? Hoe is het afgelopen? Zijn er nog vervolgacties aan vastgeknoopt, en zo ja welke? Wordt hier nog altijd gebruik van gemaakt? Zijn de problemen later nog teruggekeerd?
R	Reflectie	Zou u een zelfde probleem volgende keer weer zo aanpakken? Wat zou u een volgende keer anders doen? Heeft u daarna een vergelijkbare situatie meegemaakt? Zo ja wat heeft u toen anders gedaan? Kunt u een voorbeeld geven waarin een dergelijke actie verkeerd uitpakte?

In het ene geval heeft de interviewer na de beschrijving van één situatie voldoende informatie. In een ander geval worden meerdere situaties besproken via het STARR-model om voldoende bewijs te leveren voor de beheersing van een competentie. Soms blijkt het van belang behalve een positieve situatie ook een negatief voorbeeld te bespreken: een situatie waarin de kandidaat de competentie niet bleek te beheersen, maar waarvan hij wel veel heeft geleerd.